

PARTIE 1

Mission 1

Annexes 1 et 2					Total points
	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	
Identification	Le candidat identifie partiellement		Le candidat identifie parfaitement tous les documents		2 pts
Concepts	Le candidat définit partiellement		Le candidat définit parfaitement tous les termes		3 pts
Idées fortes	Une partie des idées est en lien avec le thème mais la restitution n'est pas claire. Le vocabulaire n'est pas adapté et le candidat paraphrase.	Une partie des idées est en lien avec le thème et la restitution est claire	Les idées principales sont toutes restituées mais l'expression n'est pas claire	Les idées principales sont toutes restituées en utilisant un vocabulaire économique et juridique adapté.	3 pts
Total points					/8 pts

Mission 2

Annexes 3					Total points
	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	
Identification	Le candidat identifie partiellement		Le candidat identifie parfaitement le document		1 pt
Justification du choix du document	Aucune justification	Justification inadaptée	Justification approximative	Justification pertinente	1 pt
Idées fortes	Une partie des idées est en lien avec le thème mais la restitution n'est pas claire. Le vocabulaire n'est pas adapté et le candidat paraphrase.	Une partie des idées est en lien avec le thème et la restitution est claire	Les idées principales sont toutes restituées mais l'expression n'est pas claire	Les idées principales sont toutes restituées en utilisant un vocabulaire économique et juridique adapté.	2 pts
Total points					/4 pts
Total					/12 pts

PARTIE 2

Positionnement	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Note
INTRODUCTION					
	--	-	+	++	
Accroche	L'introduction ne respecte aucune règle.	Il manque des éléments.	Il manque un des éléments	Accroche problématique plan énoncés	
Problématique					
Annonce du plan					
=> Note sur 1.5 points					/1.5
DÉVELOPPEMENT					
Structurer					
Plan Organisation et structuration des idées	Aucun plan apparent. Aucun sens de la réflexion	Le plan n'est pas respecté mais une organisation des idées est visible	Le plan est respecté. Le sens de la réflexion est apparent.	Les idées sont biens structurées. La réflexion est approfondie, judicieuse, pertinente.	
Analyser et restituer					
Utilisation et reformulation des informations mises à disposition	Les informations collectées sont réutilisées sans être reformulées. Le vocabulaire n'est pas adapté.	Les informations collectées sont superficielles. Peu d'éléments sont réinvestis. Le vocabulaire est approximatif.	Les idées sont reprises dans leur majorité et reformulées convenablement L'analyse est succincte mais cohérente. Le vocabulaire est en lien avec le sujet.	Les éléments ressortis dans le questionnement sont massivement réinvestis et reformulés à bon escient. Le vocabulaire est adapté.	
Argumenter					
Apport d'informations ou d'idées personnelles Restitution de ses connaissances	Aucun apport personnel	Quelques apports personnels mais inadaptés	Quelques apports personnels mais succincts	Apports et réflexions personnels de qualité et pertinents.	
=> Note sur 4 points					/4
CONCLUSION					
Avis personnel et/ou réponse à la problématique Ouverture	Aucun avis. Aucune réponse Aucune justification Aucune ouverture	Avis personnel non justifié ou justifié de façon incohérente Réponse non justifiée. Ouverture présente	Avis personnel et/ou réponse annoncé mais peu justifié. Ouverture en lien avec la problématique	Avis personnel et/ou réponse à la problématique annoncé et motivé par plusieurs éléments. Ouverture pertinente	
=> Note sur 1.5 point					/1.5
QUALITE REDACTIONNELLE					
Règles de syntaxe, grammaire et orthographe	Les règles de syntaxes et d'orthographe ne sont pas respectées	L'orthographe, le style, la grammaire sont imprécis	Les phrases sont correctement construites. l'orthographe est correcte.	Le style, l'orthographe sont maîtrisés.	
=> Note sur 1point					/1
=> Note totale sur 8 points					/8

